

Examenul național de bacalaureat 2025

Proba E. d)

Filosofie

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 1

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-b, 2-c, 3-d, 4-d, 5-c, 6-a, 7-c, 8-c, 9-a, 10-b 10x3p= 30 puncte

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A.

- a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica adevărului și a erorii 1 punct
- b) precizarea explicită a tezei cerute 2 puncte
- c) explicarea tezei/ideii filosofice despre adevăr și eroare: explicare adecvată -6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p. 6 puncte
- d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile) 4 puncte
- e) menționarea unei consecințe asupra adevărului, în cazul în care nu este stabilit un temei al acestuia 1 punct
- f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate 1 punct
- g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± ¼ pagină) 1 punct

B. argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./ argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p /argumentare neconvingătoare, superficială -3p. 8 puncte

C. ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat -6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p. 6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A.

1. formularea, pe baza textului dat, a tezei cerute 4 puncte
- 2.a) câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic 2x1p= 2 puncte
- b) evidențierea corelației existente între termenii dați: evidențiere adecvată -6p/evidențiere superficială, neconvingătoare -2p. 6 puncte
- c) coerența textului redactat 1 punct
- d) încadrarea în limita de spațiu precizată(1/2 pagină± 2 rânduri) 1 punct
- 3.argumentarea punctului de vedere personal cerut: argumentare convingătoare -6p./ argumentare neconvingătoare, superficială -2p 6 puncte

B.

1. câte 2 puncte pentru menționarea oricăror două tipuri de egalitate 2x2p= 4 puncte
2. construirea argumentului cerut: construirea unui argument cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p./ construirea unui argument fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -2p 6 puncte